

Gorzów Wlkp., dnia 24 kwietnia 2015 r.

pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.

Znak sprawy: NS-HP.9020.64.2014

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE Z KONTROLI  
PRZEPROWADZONEJ PRZEZ PRACOWNIKÓW ODZIAŁU HIGIENY PRACY\*\*  
WOJEWÓDZKIEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W GORZOWIE WLKP.  
W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W ŻARACH.**

**1. Data kontroli:** 16 grudnia 2014 r.

**2. Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE:** Sekcja Higieny Pracy

**3.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem LPWIS – upoważnienie nr ST-222.7.102.2014 z dnia 4.12.2014r.:**

- Marta Błatkiewicz – starszy asystent Oddziału Higieny Pracy.
- Kinga Przysiecka - starszy asystent Oddziału Higieny Pracy.

**3.2. Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Żarach:**

- Irena Karpińska – starszy instruktor Higieny Pracy
- Grażyna Olkiewicz – starszy specjalista

**4. Zakres kontroli (w tym przedmiot i okres objęty kontrolą):** nadzór nad zakładami pracy, prowadzenie dokumentacji związanej z kontrolą warunków pracy oraz prowadzenie nadzoru nad chemikaliami w latach 2013-2014.

**5. Ustalenia z kontroli:**

Bieżący nadzór sanitarny w zakresie higieny pracy sprawują w PSSE w Żarach dwie osoby zatrudnione na cały etat: Irena Karpińska oraz Krystyna Jeleń będące starszymi instruktorami Higieny Pracy oraz jedna osoba wspomagająca (niezatrudniona w higienie pracy) zajmująca się wyłącznie statystyką – Grażyna Olkiewicz.

W latach 2013-2014 Pani Irena Karpińska

*Nadzór nad zakładami pracy, prowadzenie dokumentacji związanej z kontrolą warunków pracy.*

W komputerowej bazie podmiotów i obiektów figuruje 1667 obiektów nadzorowanych przez PPIS w Żarach, z czego 247 to obiekty objęte nadzorem przez sekcję higieny pracy (stan na dzień kontroli). Aktualizacji w/w bazy dokonuje Pani Grażyna Olkiewicz poprzez dodawanie zakładów oraz usuwanie podmiotów, które uległy likwidacji.

W 2013 roku w planie pracy zaplanowano skontrolować 82 zakłady pracy, z których 3 nie zostały skontrolowane z powodu likwidacji a kontrole sześciu zostały przeniesione na 2014 rok. W roku 2013 wykonano 144 kontrole (73 planowane, 68 sprawdzających, 3 interwencyjne) w 102 zakładach pracy. W 2014 roku zaplanowano do kontroli 90 obiektów, a na dzień kontroli przeprowadzono 111 kontroli w 98 zakładach pracy.

PPIS w Żarach w 2013 r. w zakresie higieny pracy wydał 66 decyzji z zakresu bieżącego nadzoru sanitarnego (32 decyzje nakładające obowiązki, 29 prolongujących termin oraz 5 uchylających), 42 decyzje płatnicze, 6 upomnień, 1 tytuł wykonawczy oraz 1 postanowienie o nałożeniu grzywny. Od początku roku 2014 wydano 48 decyzji z zakresu bieżącego nadzoru sanitarnego (34 decyzje nakładające obowiązki, 12 prolongujących termin oraz 2 uchylające), 46 decyzji płatniczych, 4 postanowienia, 6 upomnień oraz nałożono 2 mandaty karne na łączną kwotę 600 złotych.



W 2013 wpłynęło jedno odwołanie od decyzji w zakresie nadzoru nad zakładami pracy, w 2014 r. nie wpłynęło żadne odwołanie (stan na dzień kontroli).

W Sekcji Higieny Pracy prowadzone są w formie papierowej następujące rejestry:

- zgłoszonych przypadków chorób zawodowych;
- stwierdzonych chorób zawodowych;
- decyzji negatywnych chorób zawodowych;
- protokołów;
- decyzji nakładających obowiązki;
- decyzji płatniczych;
- postanowień o nałożeniu grzywny;
- postanowień różnych;
- zawiadomień o zamiarze wszczęcia kontroli;
- decyzji uchylających i przedłużających termin.

Podczas kontroli przeanalizowano akta następujących zakładów pracy:

- 
- 
- 

Pismem z dnia 19 września 2014 r. PPIS w Żarach zawiadomił zakład o zamiarze przeprowadzenia kontroli. Dnia 27 października 2014 r. pracownicy Sekcji przeprowadzili kontrolę w zakresie oceny narażenia pracowników na czynniki szkodliwe dla zdrowia występujące w środowisku pracy. Kontrolę przeprowadzono po upływie terminu wynikającego z zawiadomienia o zamiarze przeprowadzenia kontroli, na wniosek pracodawcy termin został przesunięty. Stwierdzono nieprawidłowości:

- w ocenie ryzyka zawodowego związanego z narażeniem na hałas brak danych dotyczących poziomu emisji hałasu, dostarczanych przez producenta środków pracy oraz informacji uzyskiwanych w wyniku profilaktycznych badań lekarskich;
- brak aktualnego spisu stosowanych substancji i mieszanin chemicznych;
- brak właściwego oznakowania mieszaniny chemicznej o nazwie STRIP LIQUID, stosowanej w poligrafii jako odwarstwiacz;
- brak oznakowania w języku polskim na 25 kg opakowaniach produktów chemicznych o nazwie Me<sup>TM</sup> ZLTO3824 LV, znajdujących się w magazynie farb.

Dnia 3 listopada 2014 r. wysłano jednocześnie, za potwierdzeniem odbioru, zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w związku ze stwierdzonymi podczas kontroli nieprawidłowościami oraz zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie opłaty za czynności kontrolne. Następnie dnia 17 listopada 2014 r. wysłano zawiadomienia o zakończeniu ww. postępowań. Dnia 20 listopada 2014r. przesłano stronie jednocześnie, za potwierdzeniem odbioru, decyzję merytoryczną oraz decyzję płatniczą, która została sporządzona na podstawie opracowanej kalkulacji zgodnie z zarządzeniem nr 1/2014 Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Żarach z dnia 24.01.2014 r. W decyzji nakładającej opłatę ujęto tylko czas, podczas którego zostały stwierdzone nieprawidłowości.

W aktach zakładu znajduje się metryka sprawy, w której widnieje: data podjętej czynności; oznaczenie osoby podejmującej daną czynność; określenie podejmowanej czynności; wskazanie identyfikatora dokumentu w aktach sprawy, do którego odnosi się dana czynność. W metryce widnieją czynności podejmowane tylko przez Panią Irenę Karpińską.



Pismem z dnia 3 lipca 2014 r. PPIS w Żarach zawiadomił zakład o zamiarze przeprowadzenia kontroli. Dnia 15 lipca 2014 r. upoważnieni pracownicy PSSE przeprowadzili kontrolę w zakresie realizacji ogólnych wymogów higieniczno-sanitarnych, w wyniku której stwierdzili:

- brak aktualnej oceny ryzyka zawodowego, uwzględniającej poszczególne stanowiska pracy i faktycznie występujące czynniki szkodliwe na poszczególnych stanowiskach pracy;
- brak aktualnych pomiarów stężenia zapylenia na stanowiskach szlifierskich i myjek;
- brak aktualnych pomiarów hałasu na stanowiskach obsługi pieca hartowniczego, stołu do krojenia szkła, szlifowania i podawania szkła do myjki, szlifowania szkła oraz wiertarki;
- brak w jadalni zlewozmywaka dwukomorowego z dopływem ciepłej i zimnej wody bieżącej.

Dnia 17 lipca 2014 r. wysłano, za potwierdzeniem odbioru, zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w związku ze stwierdzonymi podczas kontroli nieprawidłowościami oraz zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie opłaty za czynności kontrolne. Następnie dnia 25 lipca 2014 r. przesłano stronie zawiadomienia o zakończeniu ww. postępowań. Dnia 5 sierpnia 2014 r. przesłano stronie jednocześnie, za potwierdzeniem odbioru, decyzję merytoryczną (ONS.317.HP.19.2014) oraz decyzje płatniczą (ONS.247.HP.736.P.27.2014).

Pismem z dnia 19 września 2014 r. PPIS w Żarach zawiadomił zakład o zamiarze przeprowadzenia kontroli, która odbyła się 14 października 2014 r. Zakresem kontroli było sprawdzenie wykonania obowiązków nałożonych decyzją nr ONS.317.HP.19.2014 z dnia 5 sierpnia 2014 r. W trakcie kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- nie zapoznano pracowników z ryzykiem zawodowym, które wiąże się z wykonywaną pracą;
- nie oceniono ryzyka zawodowego związanego z narażeniem na hałas na stanowiskach pracy, na których pomiary z lipca 2014r. wykazały przekroczenia wartości progu działania hałasu (80dB).

W związku z powyższym dnia 16 października 2014 r. wysłano, za potwierdzeniem odbioru, zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w związku ze stwierdzonymi podczas kontroli nieprawidłowościami oraz zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie opłaty za czynności kontrolne. Następnie dnia 27 października 2014 r. wysłano zawiadomienia o zakończeniu ww. postępowań. Dnia 14 października 2014 r. przesłano stronie, za potwierdzeniem odbioru, decyzje płatniczą (ONS.364.HP.736.P.38.2014) oraz zawiadomienie o zamiarze przeprowadzenia kontroli, w związku z pismem strony informującym o usunięciu stwierdzonych uchybień. Dnia 18 listopada 2014 r. przeprowadzono kontrolę sprawdzającą, podczas której stwierdzono usunięcie nieprawidłowości.

W aktach zakładu znajduje się metryka sprawy, w której widnieje: data podjętej czynności; oznaczenie osoby podejmującej daną czynność; określenie podejmowanej czynności; wskazanie identyfikatora dokumentu w aktach sprawy, do którego odnosi się dana czynność. W powyższej metryce widnieją tylko podejmowane czynności przez pracownika Sekcji, ponadto w teezce brak jest spisu sprawy. Nie zostało zakończone postępowanie dotyczące stwierdzonych podczas kontroli uchybień.

Pismem z dnia 23 października 2014 r. PPIS w Żarach zawiadomił stronę o zamiarze przeprowadzenia kontroli. Dnia 27 listopada 2014 r. pracownicy PSSE przeprowadzili kontrolę w zakresie ogólnych wymogów (podmiotem kontroli było: stan sanitarny pomieszczeń pracy oraz pomieszczeń higieniczno-sanitarnych; dokumentacja oceny ryzyka zawodowego; rejestr czynników szkodliwych dla zdrowia oraz karty badań i pomiarów tych czynników; wyniki badań i pomiarów środowiska pracy; przestrzeganie przepisów z zakresu niebezpiecznych substancji i mieszanin chemicznych; realizacja badań profilaktycznych pracowników; funkcjonowanie systemów pierwszej pomocy), w wyniku której stwierdzili następujące nieprawidłowości:

- brak oceny ryzyka zawodowego związanego z narażeniem na hałas na stanowiskach: ślusarz-spawacz; spustowy/zestawiacz surowców szklawa potasowego;

- brak udokumentowanej oceny ryzyka zawodowego stwarzanego przez czynniki chemiczne występujące w środowisku pracy;
- pracownikom laboratorium nie udostępniono do stałego korzystania instrukcji bezpieczeństwa i higieny pracy przy pracach związanych ze stosowaniem niebezpiecznych substancji chemicznych;
- w laboratorium brak płuczki do oczu;
- w laboratorium brak właściwego oznakowania stanowiska pracy, na którym stosowana jest substancja rakotwórcza;
- brudne ściany w szatni męskiej nr 1;
- pracownikom zestawiamni surowców, hali pieców i transportu wewnętrznego (21 osób) nie zapewniono warunków do higienicznego spożywania posiłków (jadalni).

W związku z powyższym 8 grudnia 2014 r. wysłano, za potwierdzeniem odbioru, zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w związku ze stwierdzonymi podczas kontroli nieprawidłowościami oraz zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie opłaty za czynności kontrolne.

#### *B. Ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli.*

Podczas kontroli pracownik WSSE w Gorzowie Wlkp. uczestniczył w czynnościach kontrolnych wykonywanych przez upoważnionego pracownika PSSE w Żarach (Irena Karpińska) w trzecim dniu ko

w  
Zakresem przedmiotowym kontroli była ocena realizacji ogólnych wymogów w kontrolowanym zakładzie, w tym: dokumentacja oceny ryzyka zawodowego, rejestr czynników szkodliwych dla zdrowia oraz karty badań i pomiarów tych czynników, wyniki badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia, zaświadczenia lekarskie dotyczące badań profilaktycznych pracowników, stan sanitarny pomieszczeń pracy oraz pomieszczeń higieniczno-sanitarnych, funkcjonowanie systemu udzielania pierwszej pomocy. W kontrolowanej firmie zatrudnionych jest 138 pracowników, w tym 107 pracowników produkcyjnych, 3 utrzymania ruchu, 8 pracowników transportu wewnętrznego, 1 osoba sprzątająca i 19 pracowników administracji.

Firma zajmuje się wytwarzaniem

Przystępując do wykonywania czynności kontrolnych pracownik PSSE okazał legitymację służbową i stosowne upoważnienie do czynności kontrolnych oraz dokonał wpisu do książki kontroli sprawdzając, czy nie trwa jednocześnie kontrola innych uprawnionych organów. Kontrolujący poinformował właściciela zakładu o celu i zakresie przeprowadzanej kontroli, następnie w obecności upoważnionego przedstawiciela zakładu przeprowadził kontrolę. Pierwszym etapem kontroli była wizytacja pomieszczeń pracy oraz pomieszczeń higieniczno-sanitarnych pod kątem oceny m.in. stanu sanitarno-higienicznego i technicznego, użytkowanych urządzeń, stanowiskowych instrukcji bhp. Następnie poddano ocenie posiadaną przez zakład dokumentację m.in. ocenę ryzyka zawodowego, orzeczenia lekarskie z badań profilaktycznych pracowników, rejestr czynników szkodliwych dla zdrowia, wyniki pomiarów wykonane w środowisku pracy, spis i karty charakterystyki stosowanych mieszanin chemicznych.

Protokół kontroli, został sporządzony w siedzibie Stacji oraz podpisany przez przedstawiciela zakładu bez wniesienia uwag. Podczas kontroli stwierdzono:

- przekroczenie najwyższego dopuszczalnego natężenia hałasu na stanowisku szlifierza i na stanowiskach spawalniczych w hali nr 5;
- brak wyników pomiarów natężenia hałasu oraz stężenia zapylenia i czynników chemicznych na stanowiskach spawalniczych w
- brak pomiarów natężenia oświetlenia elektrycznego w pomieszczeniu malarni śrutowania stwierdzających parametry oświetlenia zgodne z Polskimi Normami;
- brak zgody Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego na stosowanie w halach wyłącznie oświetlenia elektrycznego;



- brak wentylacji w hali nr 1 w sektorze III i IV, w szlifierni przy hali nr 1 oraz usytuowane są stanowiska spawalnicze;
- nierówną z ubytkami podłogę w
- brak oznakowań w języku polskim na opakowaniach materiałów chemicznych (farby natryskowej, farby proszkowej i rozpuszczalnika);
- brudne ściany w umywalni i w pomieszczeniu, gdzie zlokalizowany jest kącik do spożywania śniadań dla pracowników hali 8;
- brak łatwo zmywalnej powierzchni ścian do wysokości 2m od poziomu podłogi w umywalni i w pomieszczeniu, gdzie zlokalizowany jest kącik do spożywania śniadań dla pracowników hali nr 8;
- brak wentylacji w pomieszczeniu, gdzie zlokalizowany jest kącik do spożywania śniadań dla pracowników hali nr 8;
- brak bieżącej zimnej i ciepłej wody w umywalce w kontenerze służącym za jadalnię dla pracowników hali nr 5;
- pracownikom hali nr 1 i szlifierni przy hali oraz spawaczom nie zapewniono możliwości korzystania z jadalni odpowiadającej obowiązującym przepisom.

Przy opisie powyższych nieprawidłowości podano w protokole przepisy prawne, które zostały naruszone.

Do dokumentowania szczegółowych zagadnień ocenianych podczas kontroli z zakresu charakterystyki kontrolowanego zakładu, realizacji ogólnych wymogów w kontrolowanym zakładzie pracy, realizacji wymogów w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy związanej z występowaniem w miejscu pracy czynników chemicznych, realizacji wymogów w sprawie bhp przy pracach związanych z narażeniem na hałas i drgania mechaniczne oraz z zakresu stosowania substancji chemicznych i ich mieszanin, kontrolujący wypełnił w wersji papierowej formularze (F\_HP\_01, F\_HP\_02, F\_HP\_07, F\_HP\_08, F\_HP\_09) - druki stosowane do użytku wewnętrznego Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Pracownik PSSE w Żarach poinformował przedstawiciela zakładu, że w/w druki są dostępne do wglądu w siedzibie PSSE w Żarach, ponadto zamieścił stosowny zapis informacyjny w protokole kontroli.

### 5.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

#### A. Nadzór nad zakładami pracy, prowadzenie dokumentacji związanej z kontrolą warunków pracy.

Kontrole wykonywane są w sposób rzetelny i wnikliwy. Pracownicy wykazują dobrą znajomość zagadnień z higieny pracy, zaangażowanie i staranność. Zakłady pracy są zawiadamiane o zamiarze przeprowadzenia kontroli zgodnie z przepisami ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Pracownicy podczas kontroli posiadają upoważnienia jednorazowe do przeprowadzenia kontroli w określonym zakładzie pracy, dokonują wpisu do książki kontroli. Protokoły kontroli oraz załączniki sporządzane są na właściwych formularzach i akceptowane przez przełożonego. Po stwierdzeniu nieprawidłowości wysyłane są do strony zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego (jednocześnie w sprawie wydania decyzji administracyjnej i ustalenia opłaty za czynności kontrolne) zgodnie z art. 61 § 4 kpa oraz zawiadomienia o zakończeniu postępowania dowodowego zgodnie z art. 10 § 1 kpa (jednocześnie w sprawie wydania decyzji administracyjnej i ustalenia opłaty za czynności kontrolne). W dalszej kolejności wydawane są jednocześnie decyzje administracyjne ustalające opłatę i obowiązek jej uiszczenia oraz decyzje nakazujące wykonanie obowiązków z podaniem terminu ich realizacji. Decyzje administracyjne zawierają niezbędne elementy m.in. uzasadnienie prawne i faktyczne. W przypadku zgłoszenia przez pracodawcę (dotyczy to firmy ) usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli przed wydaniem decyzji merytorycznej (po wszczęciu postępowania administracyjnego) nie wydaje się decyzji umarzającej postępowanie administracyjne. Decyzje nakładające opłaty za wykonanie czynności kontrolnych wydawane są przed uprawomocnieniem się decyzji nakazujących wykonanie obowiązków.

Akta sprawy nie zawierają wszystkich niezbędnych elementów tj. w metrykach sprawy nie wskazuje się wszystkich osób, które uczestniczyły w podejmowaniu czynności w postępowaniu administracyjnym i nie określa się wszystkich podejmowanych przez te osoby czynności z odesłaniem do dokumentów.



### **B. Ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli.**

Pracownicy wykonujący czynności kontrolne posiadają upoważnienia jednorazowe do kontroli wskazanego zakładu, imienne upoważnienia stałe do wykonywania czynności kontrolnych oraz dokonują wpisu w książce kontroli. Czynności kontrolne przeprowadzane są w obecności upoważnionych przedstawicieli zakładu. Protokoły kontroli oraz formularze stanowiące załączniki do protokołów sporządzane są na właściwych drukach. Czynności kontrolne wykonywane były w sposób rzetelny i wnikliwy. Pracownik wykazał dobrą znajomość zagadnień higieny pracy, zaangażowanie i staranność. Kontrola przeprowadzana została zgodnie z procedurami, protokół spisywany został na właściwym formularzu. W protokole kontroli zapisy dokonane zostały z zachowaniem prawdziwości i zwięzłości, według poszczególnych punktów protokołu. Do oceny szczegółowych zagadnień podczas kontroli w wersji papierowej zastosowano formularze (F\_HP\_01, F\_HP\_02, F\_HP\_07, F\_HP\_08, F\_HP\_09). Wypełnione formularze są do wglądu kontrolowanego na każdym etapie postępowania administracyjnego, o czym kontrolowany został poinformowany w protokole kontroli.

### **5.2. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:**

1. Przepisy nie wymagają zachowania kolejności w zakresie prowadzenia postępowania i wydawania decyzji administracyjnych nakładających obowiązki niepieniężne oraz decyzji nakładających obowiązki pieniężne. Należy jednak mieć na uwadze, że uchylenie decyzji w przedmiocie zobowiązania do określonego działania z konieczności skutkować musi również uchyleniem decyzji zobowiązującej do zapłaty należności za przeprowadzoną kontrolę sanitarną. Z art. 36 ust.1 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej jednoznacznie wynika zasada, że opłata za badania laboratoryjne i inne czynności wykonywane przez organy Inspekcji pobierana jest tylko w przypadku kontroli, w wyniku której stwierdzono naruszenie wymagań higienicznych i zdrowotnych. Istnieje zatem bezpośrednia zależność pomiędzy ustaleniem uchybień, które w badanej sprawie znalazły wyraz w decyzji w przedmiocie zobowiązania oraz nałożeniem opłat. Jeśli zostanie uchylona decyzja zobowiązująca, nie ma podstaw do twierdzenia, że w wyniku kontroli stwierdzono naruszenie wymagań higienicznych i zdrowotnych, a co za tym idzie, odpadną podstawy nałożenia opłat. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 27 sierpnia 2013r. (IV SA/Gl 912/12) wskazał, iż decyzja o obciążeniu opłatą kontrolowanego podmiotu, wydana na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej może być wydana dopiero po stwierdzeniu naruszenia przez stronę wymagań higieniczno-sanitarnych, czy zdrowotnych, a decyzja w tym przedmiocie powinna uzyskać walor ostateczności.
2. W przypadku gdy zostało wszczęte postępowanie administracyjne a strona w trakcie trwania postępowania usunęła nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli przed wydaniem decyzji administracyjnej, to takie postępowanie staje się bezprzedmiotowe w całości albo w części i zgodnie z art. 105 § 1 kpa organ administracji publicznej powinien wydać decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo części.
3. Nieprawidłowo wypełniona metryka utrudnia ustalenie treści czynności w postępowaniu administracyjnym, podejmowanych w sprawie przez poszczególne osoby (stanowi brak źródła informacji o całym postępowaniu, które doprowadziło do ostatecznego rozstrzygnięcia tj. informacji o wszystkich osobach, które uczestniczyły w podejmowaniu czynności w postępowaniu oraz określenia rodzaju wszystkich podejmowanych przez te osoby czynnościach z odpowiednim odesłaniem do odpowiednich dokumentów).

### **6. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:**

1. Wydawać decyzje w sprawie opłaty związanej z przeprowadzeniem czynności kontrolnych po uprawomocnieniu się decyzji zobowiązującej do wykonania nałożonych obowiązków.
2. Wydawać decyzje o umorzeniu postępowania w całości albo części w przypadku, gdy zostało wszczęte postępowanie administracyjne a strona w trakcie trwania postępowania (przed wydaniem decyzji administracyjnej) usunęła nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli.



3. Sporządzać metryki spraw, w treści których wskazywać wszystkie osoby, które uczestniczyły w podejmowaniu czynności w postępowaniu administracyjnym i określać wszystkie podejmowane przez te osoby czynności z odesłaniem do dokumentów zgodnie z art. 66a § 1 Kpa.

7. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie: 29.05.2015 r., zgodnie z załącznikiem do niniejszego wystąpienia (formularz nr PK/WSSE-01-06).

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Żarach, drugi dla LPWIS. Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

W toku kontroli zgromadzono akta ponumerowane od 1 do 26.

STARSZY ASYSTENT

14.04.15  
mgr inż. Starla Białkiewicz Pyszczek  
(data, podpis osób kontrolujących)

KIEROWNIK

14.04.15  
(data, podpis i pieczęć Kierownika komórki organizacyjnej)

KIEROWNIK

20.04.15  
Naczelnik Sanitarnego  
(data, podpis Kierownika do spraw kontroli) Musiała

172  
LUBUSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI  
INSPEKTOR SANITARNY  
w Górzowie Wlkp.  
21.04.15  
(data, podpis i pieczęć LPWIS)

łać nazwę komórki organizacyjnej

